



Energistyrelsen [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Att: Lise Wesenberg Jensen [lwj@ens.dk](mailto:lwj@ens.dk) og Torsten Duer [tsd@ens.dk](mailto:tsd@ens.dk)

(j.nr. 2020-10440)

Den 13. september 2020

## **Høringsvar: Udkast til lovforslag om spildevandsforsyningssekskabernes klimatilpasning m.v.**

I Dansk Miljøteknologi (DMT) hilser vi det velkomment, at der nu kommer et lovforslag, som udmønter aftalen fra maj 2020 om spildevandsselskabers klimatilpasning med det hovedsigte at fremme klimatilpasning af hensyn til mennesker, miljø og natur.

Det følger af aftalen, at medfinansieringsreglen skal bortfalde. Denne bestemmelse har bremset igangsættelse af mange nødvendige klimatilpasningsprojekter. Det er derfor positivt, at reglen ophæves, og det er nu afgørende, at de øvrige elementer i den politiske aftale udmøntes således, at der ikke fastsættes nye krav og bureaukratiske regler, som unødigt bremser igangsættelse af klimatilpasningsprojekter.

Ifølge lovudkastet skal alle klimatilpasningsprojekter fremadrettet være omfattet af de generelle effektiviseringskrav, som kommer til at gælde for vandsektoren. Disse krav vil blive fastlagt i et separat lovforslag i 2021 efter forudgående forelæggelse for forligskredsen som forudsat i den politiske aftale.

DMT er enig i, at vandsektoren skal være underlagt krav om effektiviseringer, som også kan bidrage til innovation i branchen. En række forsyninger står imidlertid over for store investeringer i klimatilpasning, og for DMT er det vigtigt, at de kommende bestemmelser udformes, så kravene ikke forhindrer igangsættelse af store anlægsinvesteringer over kort tid, fordi effektivitetskravene i realiteten kun kan efterleves ved besparelser på øvrige projekter og selskabets drift. Dette vil kunne afholde selskaber fra at igangsætte projekter, som i øvrigt vurderes at være samfundsøkonomisk fornuftige. DMT skal derfor opfordre til at være meget omhyggelig med udformningen af de kommende effektivitetskrav, så de ikke kommer til at modarbejde hensigten bag den politiske aftale.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at der kan være samfundsøkonomiske fordele i, at spildevandsselskaberne kan anvende alternative løsninger frem for de traditionelle spildevandstekniske løsninger i kloaknettet.

De kommende regler skal understøtte, at der klimatilpasses til et samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt niveau. Hvordan dette niveau fastlægges, vil have stor betydning for hvor meget, der fremadrettet vil blive klimatilpasset.

Vurderingen af det hensigtsmæssige niveau skal ske med udgangspunkt i en statslig metode, hvor principperne fastlægges med dette lovudkast. Udgangspunktet vil være en kortlægning af risikoen for



oversvømmelser og en beregning af skadeomkostningerne forbundet hermed. Disse omkostninger sammenholdes herefter med de omkostninger, der er forbundet med mulige løsnings tiltag. DMT lægger vægt på, at dette skal ske på et passende projektniveau, så både skadesomkostninger, omkostninger til klimatilpasning og effekt af tiltag bestemmes retvisende.

Fastlæggelse af skadesomkostninger vil være en væsentlig parameter for, hvornår et klimatilpasningsprojekt fremover vurderes at være samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt. Ifølge lovudkastet vil det alene være de direkte og indirekte skader på markedsomsatte værdier som fx skader på bygninger og infrastruktur, der medregnes. Skader på ikke-markedsomsatte værdier som skader på naturområder eller øget miljøbelastning skal således ifølge udkastet ikke indgå i opgørelsen af skadeomkostninger.

DMT anerkender de metodiske udfordringer ved at værdisætte skader på miljø og natur, men er bekymret over, at de positive natur- og miljømæssige effekter med den foreslåede metode ikke kommer til at indgå i den samlede vurdering. Metoden vil dermed give et ufuldstændigt billede af den reelle samfundsøkonomiske gevinst ved projekterne. DMT skal derfor opfordre til, at der arbejdes på, at disse effekter kommer til at indgå i fastlæggelsen af det samfundsøkonomisk hensigtsmæssige niveau.

Med lovudkastet foreslås, at de kommende regler får et bredere anvendelsesområde end klimatilpasning – med den præcisering, at kravene om samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed alene kommer til at gælde klimatilpasning. DMT opfordrer til, at der fastlægges en klar afgrænsning, så projekter, som igangsættes af andre hensyn end klimatilpasning, men også kan bidrage til positivt til klimatilpasning, kan gennemføres som hidtil og ikke underlægges reglerne om samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt niveau.

Endelig fremgår det af bemærkningerne til udkastet, at lovforslaget ikke vil ændre væsentligt på beskyttelse af natur og miljø. Det er beklageligt, eftersom det i den politiske aftale anføres, at manglende klimatilpasning er en stor udfordring for både mennesker og natur, og at formålet med aftalen er at sikre mest klimatilpasning for pengene. Det er dog også DMT's vurdering, at lovforslaget vil kunne bidrage positivt til beskyttelse af natur og miljø forudsat, at natur- og miljøhensyn indgår i vurderingen af det samfundsøkonomisk hensigtsmæssige niveau, og at effektivitetskravene formuleres omhyggeligt, jf. ovenfor.

Med venlig hilsen

Søren Bukh Svenningsen

Direktør

Dansk Miljøteknologi