



Miljøkvalitetskrav mangler for mange problematiske kemiske stoffer, og så kan man ikke stille krav om mindre udledning, f.eks. fra kloakoverløb, for at få vandmiljøet i bedre tilstand.

Foto : Michael Rothenborg

Det haster med at få god kemisk tilstand i vandmiljøet

Et svar fra miljøministeren til Folketinget bekræfter, at der mangler miljøkvalitetskrav for rigtig mange stoffer - og så kan man ikke begrænse deres skadevirkning på åer og søer. Minister og styrelsen lover handling.

Michael Rothenborg

3. marts 2020 06:20

Det haster med at fastsætte miljøkvalitetskrav, så man kan opfylde EU's krav om god kemisk tilstand i vandmiljøet. Det fremgår af et [svar fra miljøminister Lea Wermelin \(S\) på et Folketingsspørgsmål fra medlem af miljø- og fødevareudvalget Lise Bech \(DF\)](#).

»Blandt de stoffer, som overvåges, har Miljøstyrelsen identificeret 14, for hvilke der er et påtrængende behov for fastsættelse af miljøkvalitetskrav for sediment eller biota, som de pågældende stoffer måles i,« skriver ministeren i svaret.

Lea Wermelin oplyser, at stofferne tilhører stofgrupperne blødgørere, PCB'er, metaller, organotinforbindelser og klorerede pesticider, at seks af dem er prioriterede stoffer, og at Miljøstyrelsen blandt de øvrige overvågede stoffer har identificeret ca. 70, hvis forekomst og toksicitet vil blive gransket nærmere.

»Miljøstyrelsen vil på baggrund heraf vurdere, om der for de pågældende stoffer er behov for at fastsætte miljøkvalitetskrav for den eller de matricer, som stofferne overvåges i,« skriver ministeren.

Det følger af vandrammedirektivets regler, at forurenende stoffer, som udledes i betydelige mængder, skal overvåges og indgå i klassificering af miljøtilstanden.

Bekræfter brancheorganisations kritik

De nye tal bekræfter [Dansk Miljøteknologis kritik om, at Danmark tilsyneladende har syltet](#) EU's krav til god kemisk tilstand i vandmiljøet.

»Det er stærkt kritisabelt, men jeg er desværre ikke overrasket over tallene. Det handler jo om, at kemi i vandmiljø har været helt overset, og at myndighederne ikke har fået udarbejdet de nødvendige redskaber til at regulere området – på trods af, at opgaven blev defineret meget klart i vandplanerne i 2015. Det betyder, at vi i dag er håbløst bagud i forhold til vandrammedirektivets frist i 2027,« siger brancheorganisationens direktør, Jørn Jespersen.

Han minder om, at når miljøkvalitetsvurderingen mangler, så kan man ikke regulere noget. Man kan ikke identificere, hvilke vandløb og søer der er i dårlig kemisk tilstand – og hvor man skal stille krav om mindre udledning, f.eks. fra renseanlæg, virksomheder eller kloakoverløb, for at få vandmiljøet op på det krævede niveau.

Ministerens departement skal hjælpe med strategi

Lea Wermelin [oplyser i et andet svar til Lise Bech](#), at hun »har taget initiativ til, at Miljø- og Fødevarerministeriet i løbet af 2020 skal udarbejde en strategi for begrænsning af miljøfarlige forurenende stoffer i vand- og havmiljøet, herunder med henblik på at udforme kommende indsatsprogrammer efter vandrammedirektivet og havstrategidirektivet. I strategien vil bl.a. indgå tilpasning og udbygning af det eksisterende nationale overvågningsprogram og udarbejdelse af kvalitetskriterier for et yderligere antal miljøfarlige forurenende stoffer, som kan skabe bedre viden om vandområdernes kemiske tilstand. Mit departement tilrettelægger og koordinerer arbejdet med strategien med bistand fra bl.a. Miljøstyrelsen«.

Miljøstyrelsen [mener, at man med de allerede iværksatte og kommende tiltag er godt på vej.](#)

Jørn Jespersen håber, at ministerens melding er udtryk for, at arbejdet nu reelt prioriteres:

»At lave en strategi kan godt risikere at være en ny form for at træde vande. Og det har vi slet ikke brug for på dette område, hvor det virkelig haster med at lade handling følge ord.«

Miljøstyrelsen har ikke ønsket at kommentere yderligere.