

Vandsektoren energi- og klimaneutral?

VS.

Energiproducerende?

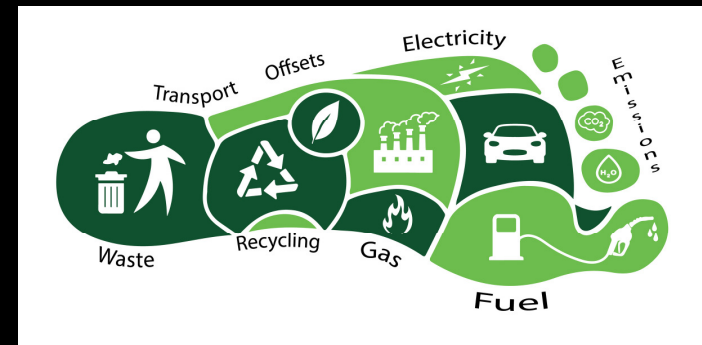
VS.

Klimavenligt?

Hvorfor energiproducerende?



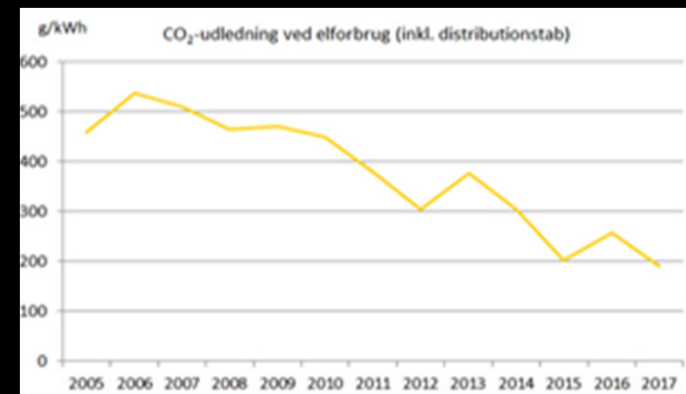
KRÜGER  VEOLIA



Skal vi udvide fokus i energioptimeringen?



KRÜGER  VEOLIA



ENERGIFORLIG

VE energidirektiv

RAMMEVILKÅR

Lovgivning, marked, TOTEX regulering, etik

Affald til jord bekendtgørelse = mindre P til marken

÷ PRODUKTIONS STØTTE

”ENERGIPRODUKTION I BEVÆGELSE

ENERGI?

EL, VARME, LAGRING, BRÆNDSTOF, xx

vs. MATERIALER

vs. RECIPIENTER

MINDRE EL PRODUKTION

OPGRADERING BIONATURGAS

INTERNT FORBRUG?

MINDRE SLAM SOM BIOGØDNING?

NYE BIO-PRODUKTER?

MERE FORBRÆNDING ?

TEKNOLOGIUDVIKLING

WATER TECHNOLOGIES

Vandsektoren energi- og klimaneutral?

VS.

Energiproducerende?

VS.

Klimavenligt?

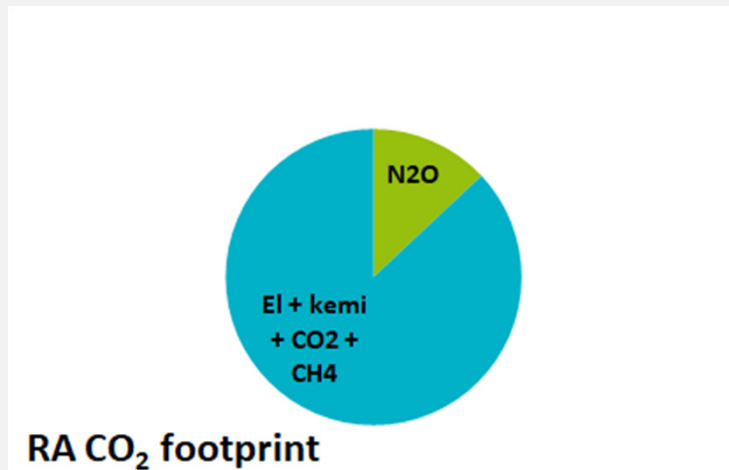
Lattergas et vigtigt område?



- N_2O har som drivhusgas ca. **300** gange større effekt end CO_2

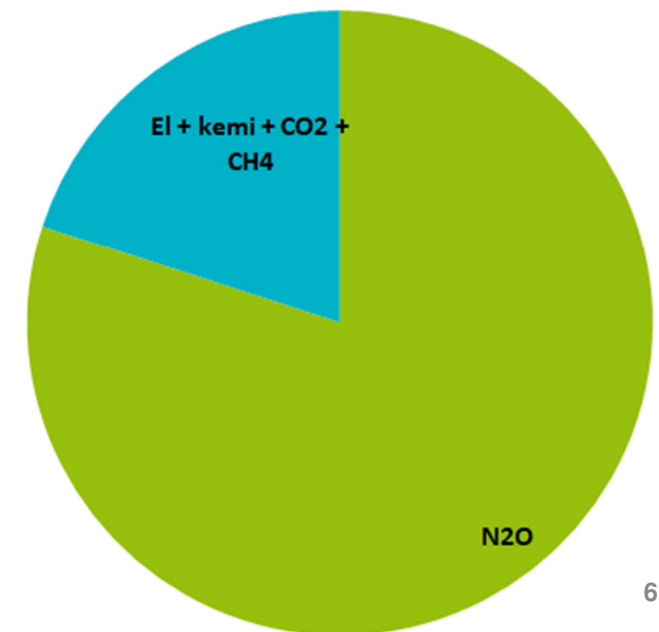
IPCC beregning:

0,035 % (3,2 g N_2O -N/PE/år)



Mange nyere målinger:

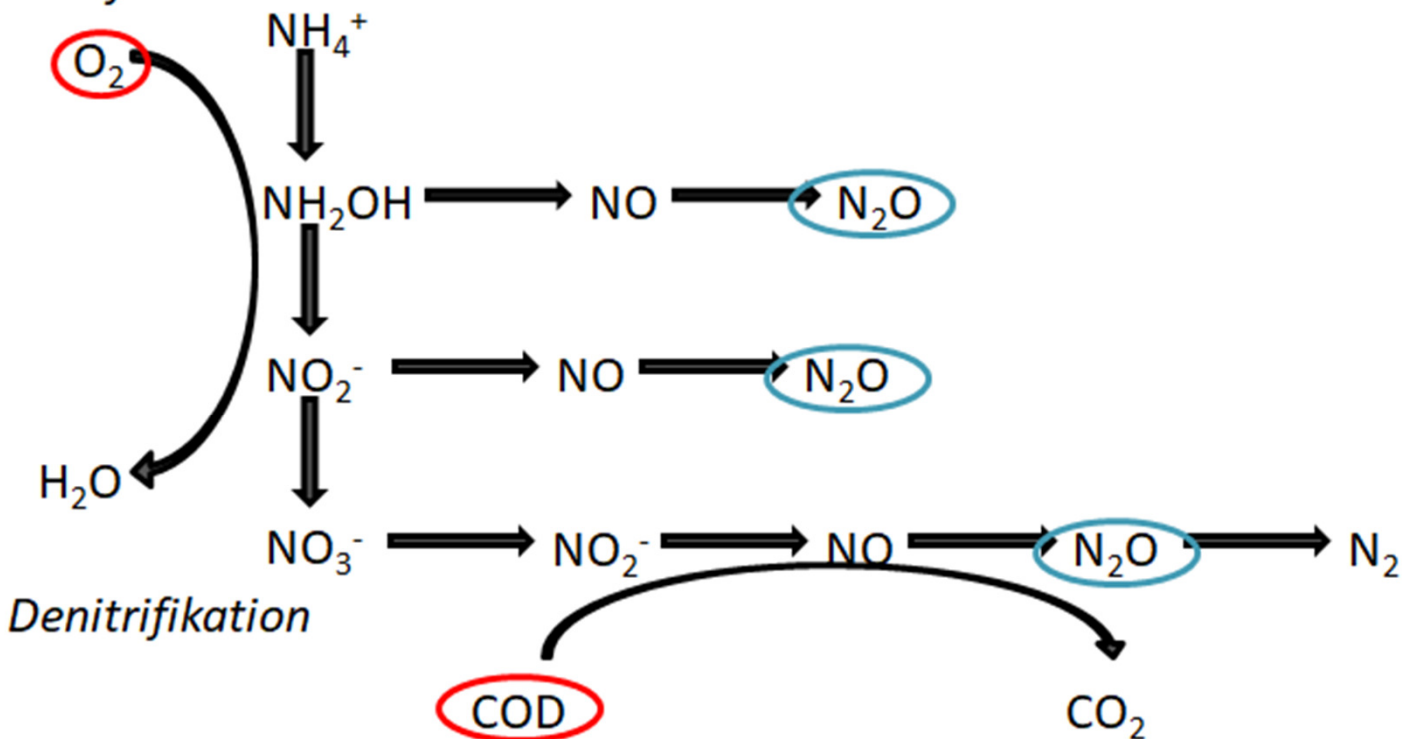
ca. 1% (91 g N_2O -N/PE/år)



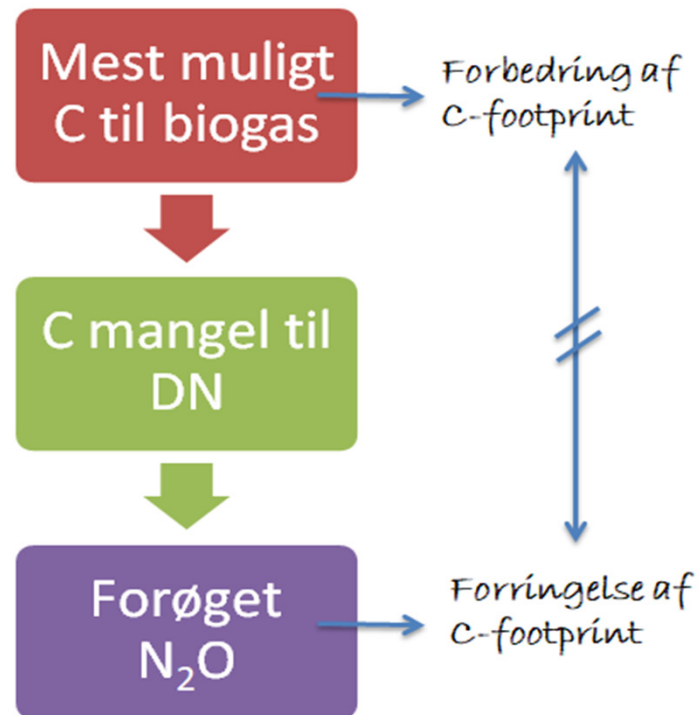
Lattergas som en del af spildevandsrensningen



Nitrifikation



Energioptimering el. klimaoptimering??



KRÜGER  VEOLIA



WATER TECHNOLOGIES

Væsentligste barrierer - **energiproducerende:**

- Energiforlig udfaser produktionsstøtte,
fremadrettet økonomi usikker
- Spildevandssammensætning og udlederkrav sætter ramme for kWh_e-%
- Anlægsstørrelse sætter økonomisk begrænsning for interne realiseringsmuligheder