

Trafikstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Attn. info@trafikstyrelsen.dk
cc: shol@trafikstyrelsen.dk

06.10.2023

Vedr. bemærkninger til høring over udkast til ny dronebekendtgørelse – journal nr. 2022-087428

Kære Trafikstyrelsen,

På vegne af Dansk Miljøteknologi og Explicit ApS vil vi hermed gerne indgive følgende bemærkninger til høringsudkastet til bekendtgørelse om supplerende bestemmelser til gennemførelsesforordning (EU) 2019/947 om regler og procedurer for operation af ubemandede luftfartøjer.

Vi bemærker følgende:

Vedrørende fravigelsesbestemmelserne:

I forbindelse med fravigelsesbestemmelserne anvendes der flere steder i bekendtgørelsen følgende formulering:

”hvis formålet er kommercielt, at droneoperationen er nødvendig, og at formålet med opgaven forspildes, hvis den skal gennemføres på en anden måde end med en drone.”

Formuleringen begrænser Trafikstyrelsen til kun at kunne give dispensation i tilfælde, hvor en kommerciel droneoperation reelt set er eneste løsning på en given opgave. Dette mener vi ikke er et realistisk scenarie, og udelukker situationer, hvor dronerne blot er en mere praktisk, non-invasiv, billigere, eller på anden måde mere attraktiv tilgang end andre traditionelle løsninger.

Det gælder f.eks. en række miljømålinger og visuelle inspektioner, som godt kan gennemføres med ”gamle” teknologier, men hvor dronerne er at foretrække, fordi de er billigere og mere præcise at bruge til dataindsamling.

Formuleringen foreslås omformuleret til:

”hvis formålet er kommercielt, at droneoperationen er nødvendig, og at formålet med opgaven i væsentlighed forspildes, fordyres eller på anden måde forringes, hvis den skal gennemføres på en anden måde end med en drone.”

Det er hertil væsentligt at bemærke, at formuleringen som Trafikstyrelsen foreslår, er i direkte modstrid med Regeringens hidtidige dronestrategi, hvor man ønsker at fremme anvendelse af droner som et dansk vækstområde. Her er det netop hensigten, at den offentlige sektor skal være med til at drive udviklingen og bane vej for en større anvendelse af droner til erstatning af monotone opgaver, som samtidig kan udføres billigere:

”Der er dog et betydeligt potentiale for, at anvendelsen af droner i den offentlige sektor kan øges i takt med teknologiudviklingen og udbredelsen af kendskabet til anvendelsesmulighederne. Droner kan overtage og effektivisere en lang række komplicerede, farlige eller monotone opgaver, der i dag enten udføres manuelt eller slet ikke udføres.”¹

Uddannelses- og forskningsministeriet skriver videre på deres hjemmeside at:

”Danmark har mulighed for at blive et af de lande, som går foran i anvendelsen af droner til effektivt og sikkert at løse opgaver, der i dag er ressourcekrævende og risikobetonede.”²

På den baggrund finder vi det væsentligt, at styrelsen med udkastet ikke laver unødvendige bespænd for den civile anvendelse af droner til udførelse af opgaver til f.eks. kontrol af emissioner til gavn for miljø og klima.

Vedrørende afstandskravet til militære luft- og flåde fartøjer (§14, stk. 3):

Ifølge afsnittet skal der indhentes samtykke fra Forsvarskommandoen, hvis droneoperationer skal finde sted indenfor 1000m (1 km) af militære luft- og flåde fartøjer.

Kravet tager ikke højde for, at disse fartøjer i sagens natur er mobile – de flytter sig, og dermed flytter deres ”afstandszone” sig også. Det kan i praksis gøre det umuligt for en droneoperatør at overholde kravet, da det vil betyde, at operatøren løbende kan/skal orientere sig i forhold til, hvor militærets fartøjer kan/må/vil befinde sig. Det er ikke praktisk muligt.

Problemet forværres af, at disse fartøjer typisk ikke udsender transponder- eller AIS-signaler, hvilket gør det umuligt at følge deres tilstedeværelse i området, medmindre de er tydeligt inden for synsvidde og i øvrigt er tydeligt mærkede, hvilket langt fra altid er tilfældet.

Kravets natur vil i praksis betyde:

- (a) At droneoperatører uforvarende kan blive fanget i en overtrædelse, selvom de er i god tro; samt
- (b) at en lang række droneoperationer vil blive kompliceret i en sådan grad, at de ikke bliver rentable eller praktisk umulige at gennemføre. Det gælder f.eks. de miljømålinger, som Explicit fra tid til anden udfører i danske havne, hvor der tages røgprøver at skibenes udstødningsgasser ved hjælp af snifferdroner.

Det foreslås, at afstandskravet ift. militære luft- og flåde fartøjer udgår, eller omformuleres, så det er praktisk muligt at overholde.

Endelig vil vi gerne med dette brev opfordre til, at Trafikstyrelsen fremadrettet tilføjer Dansk Miljøteknologi til listen over høringsparter (info@danskmiljoteknologi.dk).

Flere af vores medlemmer anvender droner i deres klima- og miljømæssige inspektionsarbejde som efterspørges af bl.a. Miljøministeriet, og vi har derfor en interesse i at sikre, at dronereglerne tilgodeser anvendelsen af moderne miljø- og klimateknologi. Udvikling af ny miljøteknologi, herunder droneteknologi,

¹ <https://www.regeringen.dk/media/2358/dronestrategi-2016-web2.pdf>

² <https://ufm.dk/publikationer/2016/danmarks-dronestrategi/droner-i-danmark/danmarks-dronestrategi>

er en dansk styrkeposition som efterspørges i udlandet. Al hidtidig erfaring viser at et stærkt hjemmemarked er en vigtig forudsætning for vækst og eksport. Vi mener, at de ovenfor nævnte formuleringer i dronebekendtgørelsen er et skridt i den forkerte retning, for at sikre fortsat gunstige vilkår for udvikling og anvendelse af innovativ miljøteknologi, som er helt afgørende i den grønne omstilling.

Vi står gerne til rådighed for yderligere uddybning af nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen

Signe Sonne-Holm,
Sekretariatschef i Dansk Miljøteknologi

Bettina Knudsen,
Bestyrelsesmedlem i Dansk Miljøteknologi,
COO i Explicit ApS