



Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi

Til uddannelses- og forskningsminister Søren Pind

(Kopi til Folketingets Miljø- og fødevarerudvalg, Energi-, forsynings- og klimaudvalg samt Uddannelses- og forskningsudvalg)

Opfordring til at sikre 4-årige rullende bevillingsrammer til MUDP og EUDP - det giver mest miljø for pengene

Kære Søren Pind,

Vi vil hermed gerne opfordre dig at gøre din indflydelse gældende og arbejde for 4-årige rullende bevillingsrammer til MUDP – og i øvrigt også til EUDP.

I dag har Grønt Udviklings- og Demonstrations Program (GUDP) for landbrug og fødevarerområdet 4-årige rullende bevillingsrammer, mens MUDP på det miljøteknologiske område og EUDP på energiområdet kun har 1-årige rammer.

De 1-årige rammer er u hensigtsmæssige, fordi de hæmmer virksomhedernes mulighed for at planlægge langsigtet og dermed mindsker de antallet af kvalificerede ansøgninger til MUDP og EUDP. Vi kunne med andre ord få endnu flere og endnu bedre projekter, hvis virksomhederne havde sikkerhed for, at der også var midler i de 2 ordninger i de følgende år.

Regeringsgrundlaget lægger også op til en effektiv spredning af forskningsbaseret viden:

”De store samfundsmæssige investeringer i forskning og udvikling skal skabe værdi for samfundet. En vigtig del af værdiskabelsen finder sted, når forskningsbaseret viden bliver omsat til innovation i virksomhederne og i den offentlige sektor. Derfor er det vigtigt, at den viden, der opbygges på universiteter, spredes effektivt – både gennem de forskningsbaserede uddannelser, gennem samarbejde med virksomheder og offentlige myndigheder og gennem udnyttelse af patenter mv.”

Endvidere fremhæver regeringsgrundlaget behovet for at styrke udviklingen af grøn teknologi inden for bl.a. rent vand og ren luft:

”Globalt er der brug for grøn teknologi til at løse miljøudfordringer omkring rent vand, ren luft, affald og optimering af vores brug af materialer og ressourcer. Der i dag en stigende global efterspørgsel efter miljøløsninger på disse områder. Regeringen vil også i årene fremover prioritere midler til indsatsen i MUDP til blandt andet demonstrationsanlæg, der kan fungere som strategiske udstillingsvinduer for mere miljøvenlige løsninger.”

4-årige rullende bevillinger til MUDP vil have stor betydning for netop spredning af forskningsbaseret viden og for at styrke udviklingen af ny miljøteknologi og dermed for at realisere regeringsgrundlagets intentioner.

De vil endvidere have stor betydning for de virksomheder, der udvikler ny teknologi, de virksomheder, der anvender ny teknologi, og for de myndigheder, der er ansvarlige for reguleringen og efterspørger bedre og billigere løsninger på miljøudfordringer.

Fordi:

- Udvikling af nye løsninger tager typisk lang tid, og virksomhederne investerer mere langsigtet, når de ved, at der også er muligheder for medfinansiering fra MUDP næste år og næste år igen.

Det betyder, at de får længere tid til at udvikle projekter, så der kommer både **flere og bedre projekter**, når der er en kendt bevillingsramme over 4 år.

- Der bliver bedre tid til og mulighed for at skabe samarbejde og konsortier, når der kan planlægges over flere år. Virksomheder skal ansætte de rigtige folk, der skal reserveres penge i budgetterne, og de fysiske rammer skal tilpasses. Det tager tid at udvikle og trykprøve nye ideer i dialog med forretningspartnere, forskere, kunder og myndigheder.

En længere tidshorisont betyder, at der kommer flere kompetencer og virksomheder i spil, og vi får dermed **bedre løsninger**, som kan eksporteres, eller som gør, at de virksomheder, der bruger teknologierne, bliver i stand til mere effektivt og ofte billigere at leve op til lovgivningsmæssige krav.

- Ikke mindst fyrtårnsprojekter, som er store fuld-skala-demonstrationsprojekter, har brug for, at der kan ideudvikles og skabes brede partnerskaber, så demonstration af fuldskala-anlæg bliver så ambitiøse og omfattende som muligt.

Derfor er der brug for at vide, hvilke områder programmet prioriterer som fyrtårnsprojekter de kommende år, og at der overhovedet er midler til fyrtårnsprojekter.

- Bestyrelsen skal på basis af sin 4-årige strategi og ministerens årlige vurdering af de miljøpolitiske prioriteringer, udmelde særlige indsatsområder i sine opslag.

Hvis de kommende års bevilling ikke er kendt, bliver det vanskeligt at fokusere og prioritere, og derved går man glip af den gevinst, som ligger i en øget satsning på programmets enkelte elementer: vand, cirkulær økonomi, luftrensning mv. Omvendt vil en kendt ramme give mulighed for en skarp prioritering og dermed fremme virksomhedernes satsning og medfinansiering.

- En væsentlig gevinst for de virksomheder, som modtager tilskud til et MUDP-projekt, er den tætte dialog og det samarbejde med myndighederne, som dette medfører. Det er også til

gavn for myndighederne, som får et godt indblik i de teknologiske muligheder og dermed langt bedre forudsætninger for at foreslå en **bedre regulering**.

Derfor er kendte rammer, som skaber flere projekter og tættere dialog mellem myndigheder og virksomheder, til gensidig gavn. Og det betyder flere nye arbejdspladser og øget eksport.

Tilsvarende overvejelser gælder i øvrigt også for EUDP, som i dag ligeledes har 1-årige bevillinger.

Vi håber, at du og regeringen vil overveje vores forslag i forbindelse med Finansloven og fordeling af forskningsreserven for 2018 og årene frem.

Med venlig hilsen

Claus Witt, Adm. dir. Grundfos DK

Leif Bentsen, Adm. dir. Krüger

Lars Storm Pedersen, Vice President Haldor Topsøe

Formand og næstformænd for Dansk Miljøteknologi